



**Acompañamiento pedagógico en la innovación didáctica en docentes de la institución educativa
Francisco Bolognesi-Pucallpa
Pedagogical support in didactic innovation for teachers at the Francisco Bolognesi educational
institution - Pucallpa**

Maritza Beatriz Tuesta Pinedo - Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito analizar la influencia del acompañamiento pedagógico en los procesos de innovación didáctica de los docentes de dicha institución; este estudio responde a la necesidad urgente de fortalecer la cultura de innovación en el quehacer educativo, entendida como una práctica planificada y sostenida que promueve aprendizajes significativos y pertinentes; el trabajo parte de una realidad educativa que evidencia limitaciones en la aplicación sistemática de estrategias innovadoras, por lo que se realizó una intervención basada en el acompañamiento pedagógico como mecanismo de mejora. La investigación es de tipo aplicado, con un diseño preexperimental, y se desarrolló con una población de 35 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria; se utilizó instrumentos como guías de observación validadas por expertos, bajo un enfoque cuantitativo y paradigma positivista, para recoger información sobre tres dimensiones clave: planificación, desarrollo y evaluación de la innovación didáctica; los resultados demuestran cómo el acompañamiento, realizado de forma técnica y profesional, impactó positivamente en la práctica pedagógica, impulsando procesos más reflexivos, colaborativos y efectivos; el resultado de la prueba de rangos con signos de Wilcoxon, en cuanto a la significatividad fue $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, por lo que se concluyó que el acompañamiento pedagógico tuvo una influencia relevante en la mejora de la innovación didáctica en los docentes que participaron del estudio.

Palabras claves: didáctica, innovación, monitoreo, gestión.

Abstract

The purpose of this research was to analyze the influence of pedagogical support on the teaching innovation processes of teachers at this institution. This study responds to the urgent need to strengthen the culture of innovation in education, understood as a planned and sustained practice that promotes meaningful and relevant learning. The work is based on an educational reality that demonstrates limitations in the systematic application of innovative strategies, so an intervention based on pedagogical support was implemented as an improvement mechanism. This research is applied, with a pre-experimental design, and was conducted with a population of 49 teachers from preschool, primary, and secondary levels. Instruments such as observation guides validated by experts were used, using a quantitative approach and a positivist paradigm, to collect information on three key dimensions: planning, development, and evaluation of teaching innovation. The results demonstrate how the support, carried out in a technical and professional manner, positively impacted pedagogical practice, promoting more reflective, collaborative and effective processes; the result of the Wilcoxon signed-rank test, in terms of significance, was $p\text{-value} = 0.000 < 0.05$, so it was concluded that pedagogical support had a relevant influence on the improvement of didactic innovation in teachers who participated in the study.

Keywords: didactics, innovation, monitoring, management.

1. Introducción

La innovación didáctica impulsa la creatividad docente y una planificación coherente, alejando la rutina y fortaleciendo aprendizajes significativos (Macanchí et al., 2020). Sin embargo, en Ecuador, persisten prácticas tradicionales por comodidad, lo que limita la atención a la diversidad estudiantil y afecta la calidad educativa (Neira y Pulgarin, 2021; Carrera-León, 2021). A menudo, la innovación se malinterpreta como acción aislada, restando valor institucional a las transformaciones pedagógicas (Rojas, 2019). Por ello, el acompañamiento directivo se vuelve clave para fomentar entornos innovadores (Villegas et al., 2022), aunque su implementación, como en Ucayali, aún necesita mayor impulso (García-Segura, 2019).

Esta investigación propone una cultura de innovación didáctica replicable, contribuyendo teórica, metodológica y prácticamente al fortalecimiento docente. La hipótesis plantea que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la innovación didáctica, especialmente en la planificación, desarrollo y evaluación en la I.E. Francisco Bolognesi, Pucallpa. Moreira-Loor y Samada-Grasst (2024) diseñaron un plan de formación con supervisión áulica que mejoró estrategias docentes y rendimiento estudiantil.

En Chile, Beltrán-Véliz et ál. (2024) identificaron que el acompañamiento en zonas rurales fortalece habilidades docentes y el impacto social-educativo. Santos (2024) observó que la pandemia promovió la autonomía estudiantil y la aplicación de inteligencia artificial en la educación. Lara et ál. (2022) destacaron que el acompañamiento mejoró planificación y clima áulico durante ese periodo.

Taveras y López (2022) hallaron en México que docentes valoran el acompañamiento como herramienta de mejora continua. Ushiña y Colmenarez (2022) remarcaron que una planificación efectiva del acompañamiento fortalece liderazgo y compromiso docente. Davila y Santos (2024) confirmaron su impacto positivo en el desempeño docente en Lima. De La Rosa et al. (2023) sugirieron adaptar el acompañamiento a necesidades profesionales concretas. Milla (2023) promovió políticas educativas innovadoras e inclusivas en contextos insulares.

Yparraguirre et al. (2023) resaltaron la creatividad como motor de innovación, apoyada por formación tecnológica constante. Martínez-Huamán et al. (2022) denunciaron la falta de preparación del sistema rural peruano para integrar TIC. Villegas et al. (2022) concluyeron que el acompañamiento en Juliaca debe fortalecerse en sus componentes esenciales. Palomino (2022) reportó uso activo de medios digitales en docentes de Ucayali. Chacón (2024) mostró una actitud favorable hacia las TIC en el 87.5% de los docentes, facilitando su adopción. Tello (2022) halló una correlación positiva entre acompañamiento y desempeño docente en inicial en Neshuya. Álvarez (2024) afirmó que las TIC explican el 72.9% del desempeño didáctico en secundaria en la misma institución.

Lomas (2025) evidenció la conexión entre liderazgo pedagógico y acompañamiento en Yarinacocha, contribuyendo a la mejora institucional. Lozano (2022) definió el acompañamiento como observación, talleres y asesoría técnica para fortalecer la práctica docente. Finalmente, Castro y Guzmán (2021) señalaron que innovar requiere decisiones estratégicas y colaboración. Pincay (2022) añadió que estas estrategias deben guiarse desde la planificación hasta la evaluación, desarrollando competencias clave para el entorno digital.

2. Metodología

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Francisco Bolognesi, ubicada en el distrito de Callería, provincia de Coronel Portillo, ciudad de Pucallpa, en la región Ucayali, Perú, la cual brinda servicios en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. El tipo de estudio fue aplicado, ya que, conforme a la definición de Romero et al. (2021), se orientó a la resolución de un problema concreto la innovación didáctica a partir de una intervención práctica basada en el acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto al nivel, se enmarca dentro del explicativo, dado que se buscó determinar el comportamiento de la variable dependiente, innovación didáctica, en función del ejercicio de la variable independiente, acompañamiento pedagógico, entre los docentes de la institución, tal como lo sostienen los propios Romero et al. La población del estudio estuvo conformada por 35 docentes que laboran en los tres

niveles educativos mencionados. Debido a su número, no fue necesario establecer una muestra, ya que se trabajó con el universo o muestra censal, entendida como la selección total de la población participante, según lo expone Ramírez (citado por Guevara, 2018).

Como criterio de inclusión se consideró a los docentes nombrados o contratados durante la experiencia, mientras que se excluyó a quienes se encontraban sancionados con suspensión o retiro del servicio en dicho periodo. No se aplicó método de muestreo alguno, puesto que la totalidad de los docentes fue considerada en el estudio. En coherencia con lo planteado por Romero et al., la investigación adoptó un diseño preexperimental, caracterizado por el criterio de repetición, garantizando que todos los participantes accedieran a la experiencia con similar incidencia e interés, aunque sin aleatorización ni control local, debido a la aplicación sobre el universo docente.

La técnica empleada fue la observación, la cual, conforme a Romero et al., permite acercarse al sujeto investigado para identificar su desempeño en función de los comportamientos previstos. En ese sentido, se utilizó una guía de observación como instrumento para registrar la actuación docente conforme a indicadores establecidos, organizada en tres dimensiones: planificación, desarrollo y evaluación de la innovación didáctica, cada una con cinco, seis y cinco desempeños, respectivamente.

Tras la aplicación del instrumento de recolección de datos, se realizó el procesamiento estadístico correspondiente mediante análisis descriptivo, prueba de normalidad Shapiro-Wilk y la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, conforme a los resultados obtenidos en la prueba de normalidad.

3. Resultados

Tabla 1

Comparativo pretest-postest Innovación didáctica

Niveles	Pretest		Postest	
	N	%	N	%
Eficiente (3)	0	0	7	20
Regular (2)	3	8,57	28	80
Deficiente (1)	32	91,43	0	0
Total	35	100	35	100

Niveles	Pretest Planificación		Postest Planificación	
	N	%	N	%
Eficiente (3)	0	0	6	17,14
Regular (2)	3	8,57	29	82,86
Deficiente (1)	32	91,43	0	0
Total	35	100	35	100

Niveles	Pretest Desarrollo		Postest Desarrollo	
	N	%	N	%
Eficiente (3)	0	0	6	17,14
Regular (2)	3	8,57	29	82,86
Deficiente (1)	32	91,43	0	0
Total	35	100	35	100

Niveles	Pretest Evaluación		Postest Evaluación	
	N	%	N	%
Eficiente (3)	0	0	7	20
Regular (2)	4	11,43	28	80
Deficiente (1)	31	88,57	0	0
Total	35	100	35	100

Se evidencia que, a nivel de la variable, luego de la aplicación de un acompañamiento pedagógico pertinente, hubo una mejora sustancial en la práctica de la innovación didáctica en la población docente donde se desarrolló la experiencia, pues mientras al momento de aplicar el pretest casi absolutamente se encontraban en un nivel deficiente en este aspecto, al término de aplicación del postest, el total de la docencia se ubicó entre los niveles regular y eficiente. Además, también se denota que el acompañamiento pedagógico pertinente generó una mejora significativa en la planificación, desarrollo y evaluación de la innovación didáctica en los docentes participantes. Al inicio, según el pretest, la mayoría se encontraba en un nivel

deficiente en estas dimensiones; sin embargo, tras la intervención, los resultados del postest evidenciaron que la totalidad del profesorado alcanzó niveles entre regular y eficiente. Estos avances reflejan el impacto positivo del acompañamiento en el fortalecimiento de las competencias docentes vinculadas a la innovación en sus prácticas pedagógicas.

Tabla 2

Pruebas de hipótesis

Postest innovación didáctica – Pretest innovación didáctica	
Z	-5,165
Sig. asintótica(bilateral)	,000
Postest planificación innovación – Pretest planificación innovación	
Z	-5,180
Sig. asintótica(bilateral)	,000
Postest desarrollo innovación – Pretest desarrollo innovación	
Z	-5,201
Sig. asintótica(bilateral)	,000
Postest evaluación innovación – Pretest evaluación innovación	
Z	-5,185
Sig. asintótica(bilateral)	,000

Las pruebas de hipótesis, tanto general como específicas, muestran que el desempeño docente en innovación didáctica mejoró significativamente tras recibir un acompañamiento pedagógico pertinente y oportuno. En todos los casos, el p-valor fue 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la de investigación. Las mejoras se evidenciaron en las tres dimensiones evaluadas: planificación, desarrollo y evaluación de la innovación, confirmando el impacto positivo del acompañamiento en las prácticas pedagógicas de los docentes. Es así que, los resultados de la investigación evidencian que el acompañamiento pedagógico tuvo una influencia positiva y significativa en la innovación didáctica de los docentes de la institución educativa Francisco Bolognesi de Pucallpa. El desempeño docente mejoró en las dimensiones de planificación, desarrollo y evaluación, pasando de niveles deficientes a niveles regulares y eficientes, con un p-valor de 0,000 (<0,05). Este cambio reafirma que una estrategia de acompañamiento pertinente y oportuna impulsa el uso de metodologías innovadoras y fortalece la práctica pedagógica en su conjunto.

4. Discusión

Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como los de Dávila y Santos (2024), Moreira-Loor y Samada-Grasst (2024) y Palomino (2022), que destacan el acompañamiento como un proceso formativo clave para mejorar el desempeño docente. Se reafirma que este no debe reducirse a supervisión, sino asumirse como una práctica continua que fomenta la reflexión, la colaboración y la adecuación de estrategias didácticas al contexto. Además, investigaciones como las de Beltrán-Véliz et al. (2024) y Milla (2023) subrayan la necesidad de integrar la innovación y las TIC en la planificación educativa.

Desde una perspectiva científica, el estudio valida empíricamente el acompañamiento pedagógico como una estrategia eficaz para fortalecer la innovación didáctica, aportando evidencia cuantitativa sobre su impacto en la mejora del desempeño docente. Además, contribuye teóricamente al establecer el vínculo entre acompañamiento, reflexión y transformación de la práctica pedagógica. Finalmente, ofrece un modelo replicable para diseñar políticas educativas sostenibles, posicionándose como un referente para instituciones que buscan mejorar la calidad educativa mediante intervenciones formativas centradas en el desarrollo profesional docente.

5. Conclusiones

Se concluye que el acompañamiento pedagógico pertinente tuvo una influencia significativa en la mejora de la innovación didáctica en los docentes de la institución educativa Francisco Bolognesi de Pucallpa.

La planificación de la innovación didáctica mejoró significativamente tras el acompañamiento pedagógico, fortaleciendo habilidades organizativas y metodológicas en los docentes. La notable diferencia entre el pretest y el postest, respaldada por un p-valor de 0,000, evidencia el impacto positivo y estadísticamente significativo de esta intervención.

El desarrollo de la innovación didáctica se vio favorecido por un acompañamiento pedagógico bien estructurado, que ayudó a los docentes a adoptar enfoques más dinámicos. El cambio del 91,43% en nivel deficiente al 100% en niveles regular y eficiente demuestra la efectividad de esta estrategia, estadísticamente comprobada.

La evaluación de la innovación didáctica también presentó mejoras notables gracias al acompañamiento pedagógico. Este proceso no solo influyó en la planificación y ejecución, sino también en la reflexión crítica docente, al evidenciar un cambio del 88,57% en nivel deficiente al 100% en niveles superiores, con respaldo estadístico sólido.

Referencias

- Álvarez, J. (2024). *Uso de TIC y desempeño didáctico en docentes de educación secundaria, Institución Educativa Francisco Bolognesi, Pucallpa, Ucayali, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0d2a402b-aad1-4629-a5a6-ca7d355cbe3d/content>
- Beltrán-Véliz, J., Mesina-Calderón, N., Vera-Gajardo, N. y Müller-Ferrés, P. (2024). Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. *Educare*, 28(1), 1-23. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9341438.pdf>
- Carrera-León, P. (2021). La innovación educativa en los centros educativos. *Pol. Con.*, (Ed. 59) 6(6), 695-712. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8017026.pdf>
- Chacon, Y. (2024). Nivel de actitud de los docentes de primaria en Ucayali frente al uso de la TIC -2024. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/153551/Chacon_LYK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Davila, V. y Santos, O. (2024). Acompañamiento pedagógico y la calidad del desempeño docente, de la red 08, del nivel primario, UGEL 04 de Comas, Lima, 2024. *Igobernanza*, 7(27), 67-92. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/354/780>
- De La Rosa, A., Chumpitaz, J. y Gallegos, C. (2023). Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), pp. 996-1001. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v7n28/a35-996-1001.pdf>
- García-Segura, S. (2019). Identidad, lengua y educación: la realidad de la Amazonía peruana. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 193-207. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v18n36/0718-5162-rexe-18-36-193.pdf>
- Guevara, E. (2018). Redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) 2014. *Revista de Investigación Multidisciplinaria*, II(4), 84-106. <https://www.ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/download/55/65/>
- I.E. Francisco Bolognesi (2022). Proyecto Educativo Institucional 2022-2025. Pucallpa-Ucayali.
- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A. y Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Lomas, Y. (2025). *Liderazgo pedagógico y acompañamiento del directivo en las instituciones educativas bilingües del distrito de Yarinacocha, Ucayali-2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5202ea36-63c8-4a29-b5dc-7d6359dcbaca/content>
- Martínez-Huamán, E., Félix, E. y Quispe, R. (2022). Innovación educativa y práctica pedagógica docente en instituciones educativas rurales en el Perú en tiempos de pandemia. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(1), 62-78. <http://www.doi.org/10.36390/telos241.05>

- Milla, G. (2023). Aula de Innovación Pedagógica: Una mirada al futuro, para mejorar la calidad educativa en las islas flotantes del lago navegable más alto del mundo. *LATAM. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), pp. 2773–2783. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.453>
- Moreira-Loor, D. y Samada-Grasst, Y. (2024). Estrategia formativa para el acompañamiento pedagógico basado en la supervisión áulica. *Digital Publisher*, 9(4), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9657221.pdf>
- Neira, M. y Pulgarin, E. (2021). La Innovación Educativa como herramienta pedagógica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de pandemia de la Unidad Educativa Fiscal José Jesús Ocampo Salazar. *593 Digital Publisher*, CEIT, 6(1), 96-120. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.425>
- Palomino, S. (2022). *Uso de los medios de comunicación y tecnologías de información en los docentes del nivel primaria de (enlace no disponible) rurales y urbanas de la región Ucayali según la Encuesta ENDO 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11774/Uso_PalominoMerma_Sara.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paragua, M., Norberto, L., Paragua, C., Bustamante, N. y Paragua, M. (2022). *Investigación Científica. Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis*. Paragua, M., Perú. <https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>
- Rojas, O. (2019). Rol del maestro en los procesos de innovación educativa. *Revista Scientific*, 4, 54-67. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173004/html/>
- Romero, H., Real, J., Ordóñez, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la Investigación*. EDICUMBRE, Ecuador. https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22/29
- Santos, J. (2024). Las innovaciones educativas y su impacto en la mejora de las prácticas docentes. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 7(2), 75–91. <https://revistages.com/index.php/revista/article/download/137/204/406>
- Taveras, B. y López, J. (2022). El acompañamiento pedagógico en República Dominicana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 27(95), PP. 1193-1224. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v27n95/1405-6666-rmie-27-95-1193.pdf>
- Tello, P. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas del nivel inicial, Neshuya, Ucayali 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/63afefd8-dfc0-4b66-96f0-2a9bc9e9a1ab/content>
- Umpiérrez, S., Cabrera, D. y Bruccoleri, P. (2021). Innovación didáctica para la formación de profesorado. *Educación*, 30(59), 294-314. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v30n59/2304-4322-educ-30-59-294.pdf>
- Ushiña, G. y Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Honoris Causa*, 14(1), 95-108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100/126>
- Villegas, E., Aguilar, J., Villegas, F. y Vasquez, C. (2022). Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad. *TecnoHumanismo. Revista Científica*, 2(3), 1-10. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.174>
- Villegas, E., Aguilar, J., Villegas, F. y Vasquez, C. (2022). Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad. *TecnoHumanismo. Revista Científica*, 2(3), 1-10. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.174>
- Yparraguirre, A., García, G., Yparraguirre, K. y Moreno, M. (2023). Reflexión e innovación docentes en la educación superior pedagógica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 8(16), pp. 20-31, <https://ve.scielo.org/pdf/raiko/v8n16/2542-3088-raiko-8-16-20.pdf>